

---

Hinweis auf „Parthey, H., Das Problem als erkenntnistheoretische Kategorie. – In: Deutsche Zeitschrift für Philosophie (Berlin). Sonderheft 1968, S. 162 – 170“

in: Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 7: P-Q. Hrsg. v. Joachim Ritter u. Karlfried Gründer. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1989, S. 1408 u. 1414; Historisches Wörterbuch der Philosophie [Elektronische Ressource] Hrsg. v. Joachim Ritter, Karlfried Gründer u. Gottfried Gabriel. Basel: Schwabe 2010, S. 28859 u. 28877. Siehe auf Seite 28859: Literaturhinweise. L. NELSON s. Anm. [105]. – N. HARTMANN s. Anm. [104]. – H. WEIN s. Anm. [109]. – E. BRÉHIER s. Anm. [1]. – R. VERNEAUX: La notion de problème. Rev. philos. Louvain 49 (1951) 57–77. – W. HARTKOPF: Die Strukturformen der P. Zur Grundleg. einer allg. Methodentheorie der P.-Bearbeitungen. Inaug.-Diss. Berlin (1958). – W. FLACH s. Anm. [120]. – K. R. POPPER s. Anm. [133]. – H. PARTHEY: Das P. als erkenntnistheoret. Kategorie. Dtsch. Z. Philos. Sonderh. (1968) 162–170. CH. WILD s. Anm. [136]. – D. J. HADGOPOULOS s. Anm. [15]. W. FLACH s. Anm. [137]. – H.-J. ENGFER s. Anm. [36]. – M. MEYER s. Anm. [127].

Siehe auch auf Seite 28877: Literaturhinweise. N. HARTMANN s. Anm. [17]. – J. STENZEL: Zum Problem der Philos.gesch. Kantstudien 26 (1921) 416–453. – E. HOFFMANN: Über die Problematik der philos.geschichtl. Methode. Theoria (1937) 3–27; ND in: Platonismus und christl. Philos. (1965) 1–41. – R. VERNEAU: La notion de problème. Rev. philos. Louvain 49 (1951) 57–77. – U. SPIRITO: Die Aporien des Begriffs Philos. Z. philos. Forsch. 5 (1950) 514–527. – M. HAGMANN: Descartes in der Auffassung durch die Historiker der Philos. (Winterthur 1955). – K. OEHLER: Die Geschichtlichkeit der Philos. Z. philos. Forsch. 11 (1957) 504–526. – B. VON BRANDENSTEIN: Moderne Probleme systemat. Philos., bes. im Hinblick auf ihre Gesch., a.O. 12 (1958) 102–116. – M. BRÉLAGE: Die Geschichtlichkeit der Philos. und die Philos.gesch., a.O. 16 (1962) 375–405. – L. NELSON: Was ist Gesch. der Philos.? Ratio 4 (1962) 19–31. – W. FLACH: Die Geschichtlichkeit der Philos. und der Problemcharakter des philos. Gegenstandes. Kantstudien 54 (1963) 17–28. – M. GENTILE: Se e come è possibile la storia della filos. (Padua 1964). – R. CORTI: Systeme, Probleme, Leitmotive. Schopenhauer-Jb. 49 (1968) 30–51. – H. PARTHEY: Das Problem als erkenntnistheoret. Kategorie. Dtsch. Z. Philos., Sonderh. (1968) 162–170. – L. GELDSETZER: Die Philos. der Philos.gesch. im 19. Jh. Zur Wiss.theorie der Philos.gesch.schreibung und -betrachtung (1968) 165–167. 227. – H.-G. GADAMER. Begriffsgesch. als Philos.gesch. Arch. Begriffsgesch. 14 (1970) 137–151. – G. SCHISCHKOFF: Statist. Repräsentativauswertung philos. Problembereiche. Begründung und methodolog. Hinweise. Z. philos. Forsch. 25 (1971) 606–615. – T. I. OISERMAN: Probleme der Philos. und der Philos.gesch. [russ. 1969] (1972).